

# 2022 年

## “山大杯” 辩论赛

### 比赛手册



山东大学学生会  
山东大学（青岛）学生会  
山东大学研究生会  
山东大学辩论队  
山东大学（青岛）学生辩论队

2022年3月

领队签字确认处：\_\_\_\_\_

# 目 录

第一章 总则.....	1
第二章 赛事筹备.....	1
第三章 比赛制度.....	2
第四章 争议仲裁制度.....	4
第五章 意见反馈制度.....	6
第六章 附则.....	6
附录：“山大杯”辩论赛比赛细则及评分细则.....	7
附件：评委评分表.....	9

## **第一章 总则**

**第一条** “山大杯”辩论赛是山东大学学生会的经典品牌活动之一，它致力于提高同学们的语言表达和逻辑思辨能力，培养同学们的创新意识和团队精神，以及敢于质疑、勇于探索的意识，同时传播和引领明理思辨的校园文化。

**第二条** “山大杯”辩论赛由共青团山东大学委员会指导，山东大学学生会、山东大学（青岛）学生会承办，山东大学研究生会、山东大学辩论队、山东大学（青岛）学生辩论队协办，并由山东大学学生会学术文化部和山东大学（青岛）学生会学术部组成赛事组委会，承担主要组织工作。

**第三条** “山大杯”辩论赛定期于每学年春季学期举行。

**第四条** 为了保障比赛公开、公平、公正，提高工作效率，保证比赛质量，特此制定本章程。

## **第二章 赛事筹备**

**第五条** 赛事组委会以山东大学学生会和山东大学（青岛）学生会分管辩论赛活动的部门为主体，主席团成员为第一负责人，各校区部门负责人为校区负责人，承担赛事筹备、组织和维护比赛秩序等职能。

**第六条** 组委会需提前召开赛事筹备会议，决定比赛章程、赛制、规则、时间、地点、评委等事宜。组委会享有决定和更改以上事宜的权利。

**第七条** 以各学院（培养单位）为单位形成参赛队，成员必须以

山东大学在籍本科生/研究生为队员组成，每支参赛队最多由十一人（一名不参加比赛的领队和十名辩手）或十人（一名参加比赛的领队和九名辩手）组成。各参赛队的领队一职，负责出席领队会议，并担任赛事期间与组委会的联系工作。无故不参加领队会议或者拒绝配合组委会工作，将酌情取消该队参赛资格。

**第八条** 组委会有义务提前召开领队会议，对本届赛事的赛程赛制予以说明并组织抽签等事宜。各参赛队享有向组委会推荐评委和辩题以及提出意见和建议的权利。

**第九条** 领队会议所做之决定须形成书面文件，经组委会主席及各参赛队领队签字方可生效，各参赛队须严格遵守。

### **第三章 比赛制度**

**第十条** 比赛赛程由领队抽签决定，一经抽定不可更改，不得擅自毁签、换签。为避免可能存在的不同辩题优劣持方对比赛公平度的影响，组委会将在领队会议上公布赛程与对阵安排，各队伍在第一轮抽签时所抽得的序号，即对应该队在本届山大杯赛程全程的持方，遵循自然落序原则，序号（字母）小的一队为正方，序号（字母）大的一队为反方，后续比赛将不再另行抽取和更改正反持方。任何违反抽签制度的行为，均视为妨害比赛秩序，将取消该队参赛资格。

**第十一条** 各场次辩题由领队抽签决定。辩题一经抽取，原则上不予更换。如有一方要求更换，须在抽取辩题后 24 小时内提出，由领队提出并经对方领队和赛事组委会同意后方可更换。每

个学院辩论队全程比赛中仅有一次更换辩题的机会。

**第十二条** 比赛期间，参赛队须严格遵守组委会关于时间及地点之安排，并保证赛场纪律。若参赛队对时间及地点之安排有异议，须提前三天上报组委会并阐明理由，若理由经赛事组委会判定合理、有效，则由组委会另行安排比赛时间或场地。若无故迟到，情节恶劣者，将直接判负，取消下一届比赛资格。

**第十三条** 教师评委由各参赛队推荐，组委会邀请。组委会有义务在比赛开始前 48 小时公示本场比赛的评委名单，公示时间为 24 小时。若参赛学院对评委名单有异议，须在公示时间内由参赛学院领队对评委人选提出异议，并形成书面理由，若理由经赛事组委会判定合理、有效，则由组委会另行安排。原则上，组委会不接受其他时间内，任意理由的更换评委申请。

**第十四条** 所有工作人员由赛事组委会统一任命，并佩戴组委会发放的工作证。工作人员职责视比赛形式、赛程阶段不同而有所变化，主要职责分为：主席、计时、计分、场务、录像等。

**第十五条** 各场次可设监督员两名，由该场次两支参赛队指派，负责监督计时、计分等现场工作。

**第十六条** 比赛秩序：（1）赛务组长、主席及其他工作人员至少提前 30 分钟入场；（2）观众在比赛开始前 20 分钟后即可有序入场，由引导人员维护观众秩序，可根据需要划分参赛队专区等席位；（3）比赛开始前 10 分钟各队辩手在领队的带领下入场，辩手凭学生证参赛，如有迟到，视为弃权；（4）评委及嘉宾提前 5 分钟入场；（5）开场后若出现敏感问题，由组委会视事件情况酌情处理；（6）退场时，由主席安排退场，工作人员协助。

**第十七条** 所有参赛人员（包括辩手及教练）须严格遵守比赛规则。比赛细则详见本手册附录。

#### **第四章 争议仲裁制度**

**第十八条** 赛事组委会常设申诉处理委员会，委员会人员由山东大学团委分管老师牵头，山东大学学生会和山东大学（青岛）学生会分管辩论赛的主席团成员和部门负责人共同担任。申诉处理委员会应以事实为依据，以规则为准绳，按照公平公正原则，审慎客观地做出决定。申诉最终结果由赛事组委会对山东大学各学院领队公示。争议申诉实行一裁终裁的制度。申诉处理委员会仅接受有关比赛结果之争议申诉（如伪证影响和无效裁决），不接受对比赛过程的申诉。对比赛过程违规行为的评判权归各场次评委所有，并以分数的形式予以呈现，故不另设申诉。提出申诉的领队必须在比赛结束后的 3 小时内提出申请。申诉院队必须按照规定流程申诉，否则组委会将不予受理。如果在比赛过程中辩手出现违反“山大杯”辩论赛相关规定的行为，则赛事委员会取消该辩论队当前赛季的比赛资格或下一赛季比赛资格，以示警告。

**第十九条** 若参赛队伍对比赛结果存在疑惑，须在比赛结束后由领队立即向赛场负责人提出。领队有权查看评委打分表原件以及汇总表，若出现统计错误则现场勘误，须重新宣布比赛结果。

**第二十条** 若不存在分数统计错误的情况，参赛队伍仍对比赛结果存在异议，领队有权当场与评委进行交涉，组委会无权干涉。但交流结果不构成申诉理由。仅领队拥有此权利，且需尊重评

委，不得做出辱骂、殴打、恶意攻击等不尊重行为，违者视为干扰比赛秩序，并取消该队在当前或下一赛季的参赛资格。

**第二十一条** 若各参赛队坚持启动争议申诉，须由领队在比赛结束后三小时内向申诉处理委员会提交申诉书，若涉及伪证，则需阐明场上所涉证据的存在的问题。被申诉的队伍应在 3 小时内向委员会提交对于申诉方所举伪证的说明。由组委会提供所需之影像资料。申诉处理委员会将根据申诉制度相关内容以及申诉书中的申诉理由判断是否给予通过，若涉及伪证，则将两份文件先转交当场评委，由评委决定是否构成核心论据造假，是否要进行改判。

**第二十二条** 申诉成立的前提条件：

1. 述票环节，在场评委评判时出现明显偏向性。当评委在点评时表明其裁判比赛胜负的核心原因和比赛内容无关时，领队可在赛后 3 小时内就某一位评委向委员会提出“无效裁决”申诉，取消该评委当场的评分。组委会经查证情况属实后，将随机安排新的评委重看比赛，并进行评判。评判结果和当场比赛其余 4 名评委的评委结果综合后，作为当场比赛的最终赛果。
2. 申诉处理委员会不接受因评委印象票投给分数较低的一方而提出的申诉。

**第二十三条** 申诉通过后，组委会会通知双方学院领队进行申诉的下一程序。双方领队可提供对比赛过程、结果的分析材料。组委会将成立申诉委员会，由往届“山大杯”辩论赛评委老师、山东大学辩论队教练和近三年“山大杯”辩论赛、“研辩杯”辩论赛冠军队伍组成，每次申诉根据避嫌原则抽取委员会成员进行重看重判，在组委会成员的陪同下，观看比赛视频，对比赛环

节进行打分。最终结果由申诉委员会评委的打分结果和被申诉场次其他评委的打分结果综合后决定，并由组委会公布重看重判的打分结果。

**第二十四条** 重看、重判只能针对个别评委，不允许出现再请五个评委重看、重判的情况。

## **第五章 意见反馈制度**

**第二十五条** 参赛队如有任何意见和建议，均可在赛后通过组委会统一组织的领队会议群提交或是同赛事组委会相关负责人进行说明。

**第二十六条** 组委会享有独立的最初决定的权利，组委会须在会议上认真讨论和审议参赛队的意见和建议，并根据现实的各种情况以比赛公平、程序合理和比赛高质量为原则权衡利弊，决定是否采纳其意见和建议，并给予反馈。

## **第六章 附则**

**第二十七条** 本章程及其他比赛规则由山东大学2022年“山大杯”辩论赛组织委员会制定通过并公布，最终解释权归组委会所有。



## 附录：“山大杯”辩论赛比赛细则及评分细则

### （一） 赛制

#### 四 VS 四团体辩论赛

### （二） 比赛形式

本届辩论赛通过比赛决出优胜队参加下一轮比赛。

### （三） 辩论赛具体流程

1. 辩论赛主席、双方辩手合影留念
2. 辩论赛开始
3. 主席致开场词，宣布辩题并介绍该场参赛代表队及其所持立场以及评委和嘉宾
4. 介绍比赛规则
5. 双方辩手进行自我介绍
6. 正方一辩陈词立论（3 分钟）
7. 反方四辩质询正方一辩（单方计时 1 分半）
8. 反方一辩陈词立论（3 分钟）
9. 正方四辩质询反方一辩（单方计时 1 分半）
10. 正方二辩陈词（2 分钟 30 秒）
11. 反方三辩质询正方二辩（单方计时 2 分钟）
12. 反方二辩陈词（2 分钟 30 秒）
13. 正方三辩质询反方二辩（单方计时 2 分钟）
14. 反方三辩质询小结（2 分钟）
15. 正方三辩质询小结（2 分钟）
16. 中场休息（2 分钟）
17. 自由辩论（双方各四分钟，共 8 分钟；双方交替发言，一方不得连续发言，任意辩手发言次数不限；一方落座为另一方发言的开始，禁止打断对方发言）
18. 反方四辩总结（3 分钟）
19. 正方四辩总结（3 分钟）
20. 工作人员进行汇总工作
21. 评委述票（嘉宾点评）
22. 宣布比赛结果和最佳辩手

## 23. 比赛结束、退场

注：1、质询环节采用单方计时，即只计质询方发言所用时间，不计被质询方回答问题所用时间。被质询方只能回答，不得沉默或反问，当被质询方出现明显回避问题或拖延时间等状况时，质询方有权打断。但发言中断权的使用应适时适度，不得滥用此权利。

2、本次赛制针对主流赛制的新特点进行了环节时长些许调整，总时长不变。

### （四） 评分制度

1. 以环节计分，各环节所占分值见附件，另设综合表现一栏，不计分值，评委在对整场比赛双方综合表现(包括逻辑、表达、风度、仪态、团体配合以及是否遵守规则等)进行综合考量后，在表现较好的一方打钩。
2. 若两方计分总值差额在三分以上（不含三分），则判定分值较高的一方获得该评委的一票；若两方计分总值差额在三分以内，则以综合表现判定该票归属（印象票）。
3. 五位评委一人一票，获得评委票数较多的一方获胜。

#### 【环节票】评分标准：

- 1) 质询环节，质询方可以打断被质询方，若质询方恶意打断被质询方或被质询方恶意逃避问题，评审可根据情况严重程度扣除其环节分数。
- 2) 文明参赛，比赛中注意发言用语，不得使用或变相使用下流、肮脏语言，不得进行或变相进行人身攻击，评审可依据情况严重程度扣除其环节分数。
- 3) 以上环节评分原则旨在指导、建议，具体因内容、表达、偏好所影响的判准、扣分、分差等，赛事组委会不对评审做硬性要求。

附件：评委评分表  
2022年“山大杯”辩论赛  
评委打分表



表一

尊敬的评委您好，非常感谢您在百忙之中担任本次辩论赛的评委，在此赛事组委会向您表示诚挚的感谢。在正式评判开始之前，请您阅读以下说明。

本次比赛采取分环节打分与综合印象评判相结合的评判方式：

在每个环节结束后，请您按照表格所列的要求和标准对双方表现进行打分，在下一环节开始前，将由工作人员收起表格并进行统计，敬请您在相应时间内完成分数评判，非常感谢您的配合。各环节得分累加后，分数较高的一方将会赢得您宝贵的一票。在所有环节结束后，请您对各位辩手的表现打分，平均分最高的辩手将获得本场的最佳辩手称号。

需要说明的是，分数评判将在双方分差大于四分时发挥评判作用，若您对双方的分差在三分以内，则进入综合印象评判环节。即当双方累计分差若在三分之内时，我们将请您依据双方在全场比赛中的综合表现（包括逻辑、表达、风度、仪态、团体配合以及是否遵守规则等）进行综合评判，并选出您认为表现较好的一方，获得综合印象评判的一方将获得您宝贵的一票。

正式比赛结束后，本次比赛将会举行述票环节。述票环节将会邀请每一位评委进行参与，主要包括归票原因，赛况梳理，及观赛感受等内容。

感谢您阅读以上评判说明，接下来请您正式开始评判，谢谢。

### 第一环节 开篇陈词 25 分

本环节要求：陈词环节中，对己方观点进行系统完善地论述。在质询环节中针对对方错误和漏洞进行及时有效地反驳。

参考标准：陈词时布局完整，定义准确，逻辑严密，表达清晰。接受质询时能准确回答

对方质询，不回避、不拖延；质询时简洁明了，切中要害

**本环节结束后，请将本表以图片或word的形式传给本场计分同学。**

	正 方	反 方
立论（ <u>满分为十五分</u> ）		
质询与被质询（ <u>满分为十分</u> ）		

## 2022年“山大杯”辩论赛 评委打分表



表二

<p>第二环节 陈词质询 25 分</p> <p>本环节要求：双方交替发言，提出问题以及回答对方提问，对对方观点进行进一步反驳。参考标准：辩手主动进攻意识强，不回避，不拖延；发言简洁明了、切中要害、有较强表现力反应敏捷、应对机智</p> <p style="color: red;">本环节结束后，请将本表以图片或word的形式传给本场计分同学。</p>		
	正 方	反 方
陈词（ <u>满分为十五分</u> ）		
质询与被质询（ <u>满分为十分</u> ）		

## 2022年“山大杯”辩论赛 评委打分表



表三

<p>第三环节 阶段小结 15 分</p> <p>本环节要求：对上半场双方发言进行阶段小结，总结对方的错误与漏洞，并进一步巩固己方观点和论述</p> <p>参考标准：辩手能较为全面地把握场上双方观点与交锋，并进行现场总结，通篇背诵提前准备之稿件者应酌情扣分。</p> <p style="color: red;">本环节结束后，请将本表以图片或word的形式传给本场计分同学。</p>		
	正 方	反 方
得分（ <u>满分为十五分</u> ）		

## 2022年“山大杯”辩论赛 评委打分表



表四

<p>第四环节 自由辩论 20 分</p> <p>本环节要求:双方通过激烈交锋,对对方观点进行集中进攻,并在交锋中坚持己方观点 参考标准:思路清晰,配合默契,积极交锋,语言简练,表达表现力强</p> <p style="color: red;">本环节结束后,请将本表以图片或word的形式传给本场计分同学。</p>		
	正 方	反 方
得分 ( <span style="color: red;">满分为二十分</span> )		

## 2022年“山大杯”辩论赛 评委打分表



表  
五

<p>第五环节 总结陈词 20 分</p> <p>本环节要求: 双方辩手最后对对方观点进行集中反驳,并完善、升华己方观点</p> <p>参考标准: 辩手能够准确抓住对方要害并进一步论述、升华本方观点,发言条理清晰, 表现力强</p> <p style="color: red;">本环节结束后,请将本表以图片或word的形式传给本场计分同学。</p>		
	正 方	反 方
得分 ( <span style="color: red;">满分为二十分</span> )		

## 2022年“山大杯”辩论赛 评委打分表



表六

<p>最佳辩手</p> <p>评判标准：思路清晰，反应敏捷，表达表现力强，对团队贡献较大。</p>								
辩位	正一	正二	正三	正四	反一	反二	反三	反四
选择一个打“√”								

## 2022年“山大杯”辩论赛 评委打分表



表七

综合表现评判		
<p>请评委依据双方在本场比赛中的综合表现进行评判参考标准：逻辑清晰，无明显强词夺理的现象；语言表达工整规范，富有表现力和特色；仪态端正，辩论过程中有礼节、有风度团体配合默契，有和谐统一的团队风格；能够很好地遵守规则等</p>		
	正方	反方
得分（请在表现较好的一方打钩）		